



Eficacia de la vacunación frente a *Mycoplasma hyopneumoniae*

En la sección *Caso clínico* de este mes os presentamos una prueba a pequeña escala que se realizó para confirmar algo que ya sabemos desde hace tiempo, pero que a veces el productor exige que se le vuelva a demostrar: ¡¡las vacunas frente a *Mycoplasma hyopneumoniae* funcionan!!

Introducción

Desde la aparición de las vacunas frente a PCV2 hemos visto como, en algunas ocasiones, se sucumbe a la tentación de eliminar otras vacunas en pro de las citadas anteriormente. Uno de los casos más frecuentes es la sustitución de vacunas ya instauradas en el programa vacunal desde hace años, como

es la vacuna frente a *Mycoplasma hyopneumoniae*. Ya en otro *Caso clínico* tratamos las consecuencias de esta sustitución. En este caso, os mostraremos los resultados de una prueba a pequeña escala que realizó un compañero dado que un productor le exigió que le demostrara la eficacia de la vacuna frente a *M. hyopneumoniae* para mantenerla en el programa, dado que la implementación de la vacuna

frente a PCV2 había conllevado mejoras muy importantes.

Animales y granjas

Las pruebas se realizaron en dos granjas donde se podían tener animales vacunados y no vacunados de forma contemporánea. La granja A es un cebo de 4 naves con 850 animales en cada una de ellas que se maneja bajo un sistema todo dentro todo fuera.

La granja B es un cebo de dos naves con 900 animales en cada una de ellas y también sigue un manejo todo dentro todo fuera.

En ambas granjas se introdujeron animales que se habían vacunado frente a *M. hyopneumoniae* en las semanas 1 y 3 de vida y animales que no se habían vacunado frente a dicho patógeno (2 naves vacunadas y dos sin vacunar en la granja A y una vacunada y una sin vacunar en la granja B). Todos los animales se vacunaron frente a PCV2 en la semana 3 de vida.

Se obtuvieron los siguientes datos de cada nave: peso entrada a cebo, peso medio al sacrificio, coste en medicaciones por animal, índice de transformación, ganancia media diaria y días medios de engorde. Los resultados obtenidos para cada lote en cada una de las granjas aparecen en las tablas 1 y 2.

Aunque es una prueba a pequeña escala y no hay suficientes datos para hacer comparaciones estadísticas, se comprobó que hubo diferencias en parámetros como el índice de transformación (-0,141 y -0,178 Kg de pienso por Kg de carne en las granjas A y B, respectivamente), la ganancia media diaria (+66 y +81 g/día en las granjas A y B, respectivamente) y en el peso medio al sacrificio (+2,81 y +7,51 Kg en las granjas A y B, respectivamente), aunque en este último parámetro hay que tener en cuenta que los animales vacunados de la granja B estuvieron más días en engorde con lo que la diferencia tan abultada no se puede achacar solamente a la vacuna. También hubo diferencia en mortalidad a favor de los animales vacunados (-0,48 y -0,74% en las granjas A y B, respectivamente).

Antes de la implementación de la vacuna frente a PCV2, en esta población la mortali-



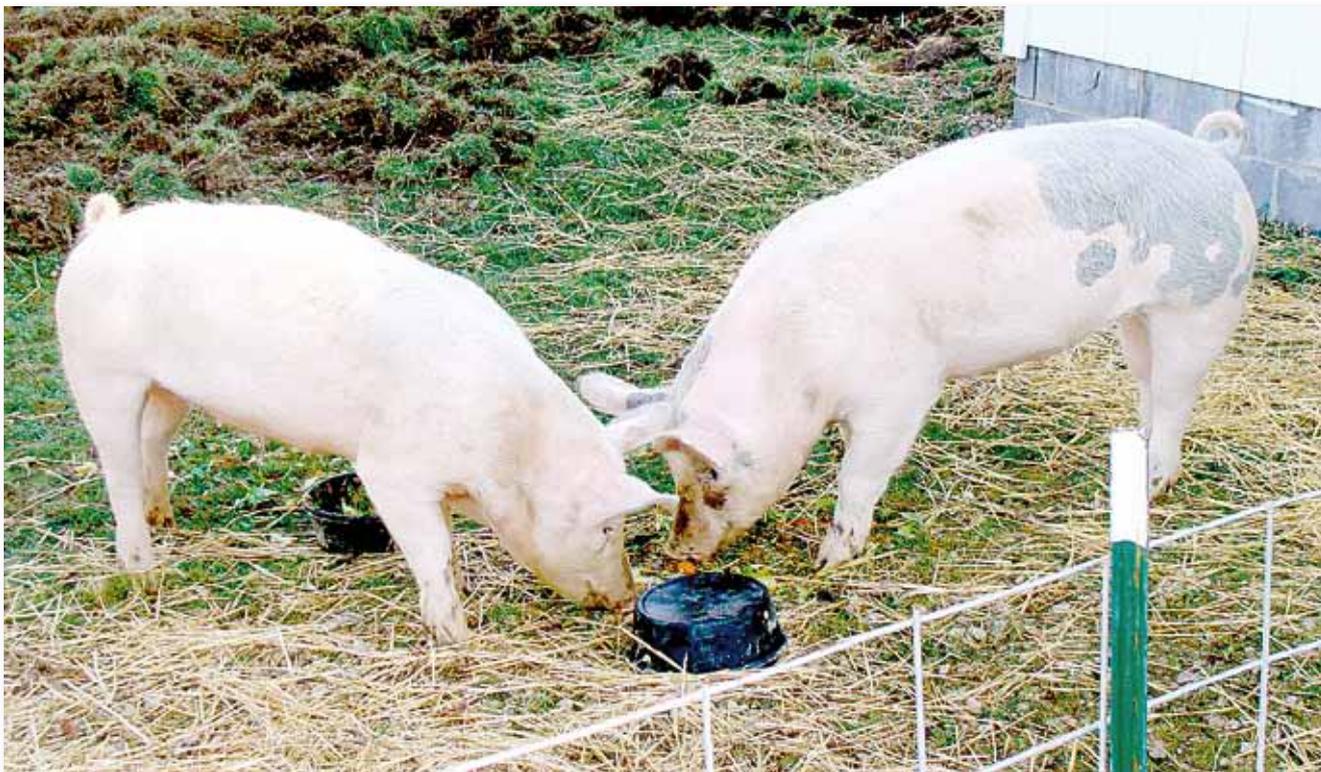
Mycoplasma hyopneumoniae.

Tabla 1: Resultados obtenidos en los grupos vacunados y no vacunados frente a *M. hyopneumoniae* en la **granja A**.

| | Vacunados | No vacunados |
|------------------------------|-----------|--------------|
| MORTALIDAD | 2,37 | 2,85 |
| ÍNDICE TRANSFORMACIÓN | 2,543 | 2,684 |
| GANANCIA MEDIA DIARIA | 789 | 723 |
| COSTO EN MEDICACIONES | 1,9 | 2,08 |
| PESO MEDIO ENTRADA | 24,89 | 24,8 |
| PESO MEDIO SACRIFICIO | 108,15 | 105,34 |
| DÍAS TOTAL ENGORDE | 124 | 126 |

Tabla 2: Resultados obtenidos en los grupos vacunados y no vacunados frente a *M. hyopneumoniae* en la **granja B**.

| | Vacunados | No vacunados |
|------------------------------|-----------|--------------|
| MORTALIDAD | 2,27 | 3,01 |
| ÍNDICE TRANSFORMACIÓN | 2,533 | 2,711 |
| GANANCIA MEDIA DIARIA | 746 | 665 |
| COSTO EN MEDICACIONES | 1,33 | 1,2 |
| PESO MEDIO ENTRADA | 24,08 | 24,10 |
| PESO MEDIO SACRIFICIO | 110,08 | 102,57 |
| DÍAS TOTAL ENGORDE | 132 | 125 |



dad media en cebo rondaba el 5%. Por tanto, la reducción de mortalidad hasta niveles del 2,5% ha supuesto una mejoría significativa. Sin embargo, no todo está en la reducción de mortalidad. Al observar los resultados de

esta prueba, vemos que los animales vacunados frente a *M. hyopneumoniae* han mostrado resultados productivos mejores que los animales no vacunados. Por tanto, es de suponer que en este colectivo la eliminación de la vacuna frente a dicho patógeno, sin producir un aumento exagerado de la mortalidad, sí conllevará alteraciones en los parámetros productivos con pérdidas económicas importantes. Ante esto sólo nos queda decir: las vacunas frente a *Mycoplasma* siguen funcionando y no se pueden substituir por vacunas frente a otros patógenos que, obviamente, no protegen frente a los efectos enzoóticos de éste. No deja de ser un poco extraño que casi 15 años después de que nos convenciéramos de que estas vacunas funcionaban tengamos que volver a demostrarlo.



Aportaciones a esta sección

Guillermo Ramis Vidal - guiramis@um.es

Francisco José Pallarés Martínez -
pallares@um.es

Facultad de Veterinaria de la
Universidad de Murcia